

**Отзыв официального оппонента**  
**доктора филологических наук, доцента**  
**Семеновы Александры Леонидовны**  
**о диссертации О. В. Шмагун**  
**«"Малая" газета "Петроградский листок" в период между двумя**  
**революциями 1917 года»**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

На рубеже XX – XXI веков Россия пережила уникальный период – возврат к опыту начала XX века в политическом и социокультурном аспектах. Особенно явно это проявилось в деятельности медиа. Вытесненные с информационного поля «малые» издания стали возникать вновь. В такой ситуации, несомненно, важен интерес к изучению истории такого типа российских изданий столетней давности.

При этом столетие двух революций побуждает к более пристальному исследованию тех исторических событий, которые предопределили кардинальный слом социально-политической системы Российской империи и трансформацию ее в СССР. В этом случае газеты 1917 года являются важными источниками для понимания тех общественных процессов, которые происходили в стране.

В диссертации Олеси Валентиновны Шмагун анализируется «Петроградский листок», популярное у горожан издание, отразившее все исторические перипетии столетней давности. Новый объективный взгляд на историю этой газеты – несомненная заслуга диссертантки. И актуальность исследования определяется тем, что сегодня, с одной стороны, происходит переоценка исторических фактов и событий, а с другой, все большую популярность получают массовые, бульварные газеты, которые уверенно лидируют по тиражам. По убеждению автора работы, «"малые" газеты начала XX века, предшественники современных массовых газет» (С. 138).

Большим достоинством этого диссертационного исследования стал широкий исторический контекст, в который автор вписала историю «Петроградского листка». Это и другие «малые» газеты как Петрограда (Санкт-Петербурга), так и Москвы, и социально-политические события изучаемого времени, различные исторические персоналии журналистов, писателей, политиков.

Цель исследования, сформулированная во введении к работе, достигается автором, благодаря успешному решению поставленных перед диссертационным исследованием задач.

Автор диссертационного сочинения показывает прекрасное владение литературой по теме исследования, что отражено в списке литературы.

Работа отличается четкой структурой и логикой научного анализа. Она состоит из трех глав. В первой главе «Газеты для «тёмного» читателя. Особенности типа» О.В. Шмагун обращается к рассмотрению феномена «малых» газет в аспекте их содержания и оформления, а также исследует особенности как аудитории, так и деятельности сотрудников такого типа изданий.

Диссертантка приходит к убедительному выводу, с которым нельзя не согласиться: «К первому десятилетию XX века сформировался тип «малой» газеты, ориентирующейся на малообразованную городскую публику, со своими жанровыми особенностями, со своими подходами к аудитории. Журналисты, работавшие там, достаточно точно представляли себе запросы массового читателя и умели работать на него — об этом говорят хотя бы растущие тиражи подобных изданий (С. 48).

Вторая глава «Политические позиции «Петроградского листка» от Февраля к Октябрю» посвящена анализу контента издания, тому, как в газете отражались такие события, как затянувшаяся война, отречение от престола Николая II, деятельность Государственной Думы и Временного правительства, октябрьский переворот и разгон Учредительного собрания. В этой главе максимально проявился исторический подход к анализу



материала, что отразилось в более сложной структуре главы. В ней выделены три параграфа по хронологическому принципу: «Накануне революционных событий», «От Февраля к Октябрю», «После Октября», а подпараграфы посвящены тематическому анализу социально-политического контента.

О.В. Шмагун удаётся развенчать устоявшееся мнение об аполитичности подобного типа газет. Она в ходе исследования выявляет политические константы, на которые опиралась в своей работе редакция «Петроградского листка». Это либеральные общедемократические взгляды, которые разделяла в массе своей русская интеллигенция. При этом исследовательница подчеркивает, что «"малые" газеты не предоставляли своим читателям очень глубокого политического анализа, но добросовестно отработывали существующую повестку (С. 136). Также исследовательница аргументированно опровергает мнение о черносотенном характере «малых» газет в 1917 году: «"Петроградский листок" был последовательным критиком крайне правых сил. То же самое можно сказать и о четырех других изученных нами «малых» изданиях» (С.172).

В третьей главе «"Малые" газеты. Специфика общения с читателем» речь идет о том, как менялась позиция газеты и ее наполнение в связи с теми событиями, которые происходили в стране. От упоения свободой весной 1917 года до полного разочарования в деятельности Временного правительства и непримиримой антибольшевистской позиции, которая то явно, то скрыто выражалась в публикациях газеты.

На примере деятельности «Петроградского листка» исследовательница делает вывод, что для этого издания свойственна установка не только на развлечение своего читателя, но и на просвещение его. Это точка зрения подтверждается многочисленными примерами публикаций газеты, глубоким анализом жанровой структуры издания.

Размышления автора о том, насколько газета отражала взгляды своей читательской аудитории, вызывают некоторые сомнения. О.В. Шмагун пишет: «Какой вывод в таком случае можно сделать об аудитории

«Петроградского листка»? Отражали ли эти газеты реальные взгляды городских низов?» (С. 173), ведь «газету покупал каждый тринадцатый горожанин (С 174). Как считает, диссертантка, «если «малые» газеты, ключевой аудиторией которых были мещанское население, городские низы, занимают либеральные позиции, очевидно, справедливо будет с некоторыми оговорками сделать вывод о том, что мелким купцам, дворникам, лакеям, солдатам не вовсе чужды были взгляды умеренной интеллигенции (С. 217).

Думается, что слабая сторона деятельности «Петроградского листка» в том, что ее делала высокообразованная интеллигенция, рационально мыслящая в просвещенческой парадигме, как отмечает автор работы, для малообразованного горожанина, религиозно-мифологически мыслящего на уровне обыденного сознания. Газета была доступным и востребованным источником информации, но она не была «властителем дум» в революционном накале 1917 года. Поэтому, как точно подмечено в работе, «малые» газеты «не оказали существенного влияния на расстановку политических сил в стране в ходе революции» (С. 138). Потому закономерно, что «даже в крупных городах большевикам почти никто не оказал сопротивления» (С.221).

Исследуя историю газеты в 1918 году, О.В. Шмагун приводит факты, что тиражи ее упали, потому что газета в этот период стала площадкой для выражения взглядов известных писателей-публицистов. Она выполняла функцию финансовой поддержки авторов, но менее всего ориентировалась на целевую аудиторию: «Интеллигенция, конечно, понимала важность и силу печатного и устного слова. Но почему-то в своих публикациях снова и снова обращалась только к единомышленникам. И редко искала и использовала возможность общаться с новой для себя аудиторией. Это видно и на примере публикаций в «Петроградском голосе» Александра Амфитеатрова и Федора Сологуба» (С. 188), потому «неудивительно, что и этой публике было неинтересно с ними» (С. 189). Однако, думается, что дело не только в том, что изменилось качество публицистических материалов, вероятно, что



целевая аудитория – «серый» читатель стал другим, так как опыт двух революций в условиях все продолжающейся Первой мировой войны и загорающейся внутренней распри, не мог не повлиять на сознание обывателя.

Важным аспектом исследования стало обращение автора к анализу терминологии, используемой при анализе подобного типа изданий: «малая», «жёлтая», бульварная, «дешёвая». По мнению исследовательницы, «термин «малые», или массовые газеты указывает прежде всего на аудиторию изданий, тогда как термин «жёлтые» говорит о специфических приёмах, которые используют журналисты, — то есть о содержании газеты. «Желтые» приемы к тому же не являются исключительным признаком только «малых» газет (С. 220). И с подобным наблюдением сложно не согласиться.

В заключении работы автор предлагает аргументированные выводы, к которым она пришла в ходе исследования. Оно, безусловно, состоялось как самостоятельная научная работа.

Диссертационное сочинение написано хорошим языком и легким стилем, отличается ясной логикой изложения. Хотя наблюдаются незначительные смысловые повторы. В тексте отсутствуют лексические недочеты, но есть незначительные опечатки (С. 23, 36, 57, 83, 91, 161) И один случай двусмысленности, которая требует пояснения: «Но и по существующим номерам видно, как «Петроградский листок» принял восстание большевиков» (С.142). То есть издание приняло октябрьский переворот или все же нет?

Работа О.В. Шмагун побуждает к размышлениям, обсуждению, и это чрезвычайно важная черта научного исследования. Кандидатская диссертация соискательницы стала существенным вкладом в изучение истории отечественной журналистики, публицистики, культуры.

Автореферат диссертации и публикации отражают содержание работы. Работа соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета.

Кандидатская диссертация О.В. Шмагун «"Малая" газета "Петроградский листок" в период между двумя революциями 1917 года» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а сама соискательница достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный  
университет имени Ярослава Мудрого»,  
профессор кафедры журналистики  
Гуманитарного института НовГУ



/ Семенова А.Л.

Почтовый адрес: 173003, Великий Новгород,  
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41  
Тел./факс: +7816262-72-44  
E-mail: [alsemenova@mail.ru](mailto:alsemenova@mail.ru)



Подпись Семенова А.Л.  
Завещаю  
Зам. начальника  
Отдела кадров НовГУ Бондаренко Е.А.  
«06» 06 2017г.

Проректор по научной работе  
Новгородского государственного  
университета имени Ярослава Мудрого

/ Бондаренко Е.А.

6 июня 2017 года

